STRONA TYTUŁOWA

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

(nazwa elementu projektu, którego strona tytułowa dotyczy)

"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie"

(informacje dotyczące zamierzenia budowlanego – nazwa zamierzenia budowlanego)

Gliny Wielkie

IV, XXV, XXVI

(informacje dotyczące zamierzenia budowlanego – adres i kategoria obiektu budowlanego)

181102_2.0012.519, 181102_2.0012.520

(informacje dotyczące zamierzenia budowlanego – identyfikatory działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany)

Województwo Podkarpackie
- Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich
ul. B. Żeleńskiego19a
39-105 Rzeszów

(informacje dotyczące zamierzenia budowlanego – imię, nazwisko lub nazwa inwestora oraz jego adres)

21 styczeń 2025r.,
mgr inż. Ryszard Witek,
inżynieryjna drogowa,
PDK/0065/POOD/17,
drogi;

(data opracowania oraz imię, nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych osoby posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, która opracowała daną część projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu sporządzonego przez nią opracowania)

(podpis wyżej wymienionej osoby)

21 styczeń 2025r.,
mgr inż. Grzegorz Sokół
instalacyjna sanitarna,
PDK/0095/OWOS/08,
br. sanitarna - odwodnienie;

(data opracowania oraz imię, nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych osoby posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, która opracowała daną część projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu sporządzonego przez nią opracowania)

(podpis wyżej wymienionej osoby)

21 styczeń 2025r.,
mgr inż. Krzysztof Matłok
instalacyjna teletechniczna,
PDK/0001/PWOT/19,
br. teletechniczna – sieci teletechniczne;

(data opracowania oraz imię, nazwisko, specjalność, numer uprawnień budowlanych osoby posiadającej uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności, która opracowała daną część projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu sporządzonego przez nią opracowania)

(podpis wyżej wymienionej osoby)

Spis zawartości:

1. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU 3
1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany – zakres całego zamierzenia. 4
2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki; 5
3. Projektowane zagospodarowanie terenu, w tym: 6
a) Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi. 6
b) Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków. 7
c) Układ komunikacyjny. 7
d) Sposób dostępu do drogi publicznej 8
e) Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu. 8
f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu. 9
4. Zestawienie: 9
a) Powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych. .. 9
b) Powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników. 9
c) Powierzchni biologicznie czynnej. 10
d) Powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących. 10
5. Informacje i dane: 10
a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane. 10
b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską. 10
c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduję się w granicach terenu górniczego. 10
d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi. 11
6. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi. 14
7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych. 14
8. Informacje o obszarze oddziaływania obiektu. 15
a) Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu 15
b) Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informacja, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach na których został zaprojektowany. 15
2. ZAWARTOŚĆ CZĘŚCI RYSUNKOWEJ PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU 16
1) Plan Orientacyjny skala 1:10 000 rys. 0 17
2) Projekt Zagospodarowania Terenu skala 1:500 rys. 1.1-1.5 18

3. KOPIE DECYZJI O NADANIU PROJEKTANTOWI UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH W ODPOWIEDNIEJ SPECJALNOŚCI POTWIERDZONA ZA ZGODNOŚC Z ORYGINAŁEM PRZEZ SPORZĄDZAJĄCEGO PROJEKT IE ZAŚWIADCZEŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 12 UST. 7 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. – PRAWO BUDOWLANE, AKTUALNYCH NA DZIEŃ OPRACOWANIA PROJEKTU 23
4. KOPIE ZAŚWIADCZEŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 12 UST. 7 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. – PRAWO BUDOWLANE, AKTUALNYCH NA DZIEŃ OPRACOWANIA PROJEKTU 30
5. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ / z wskazaniem imion, nazwisk, numeru uprawnień budowlanych lub numeru decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osób, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2021 r. poz. 2351, tekst jednolity z późniejszymi zmianami – osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności) biorących udział w opracowaniu projektu, do którego dołączone jest oświadczenie. 34

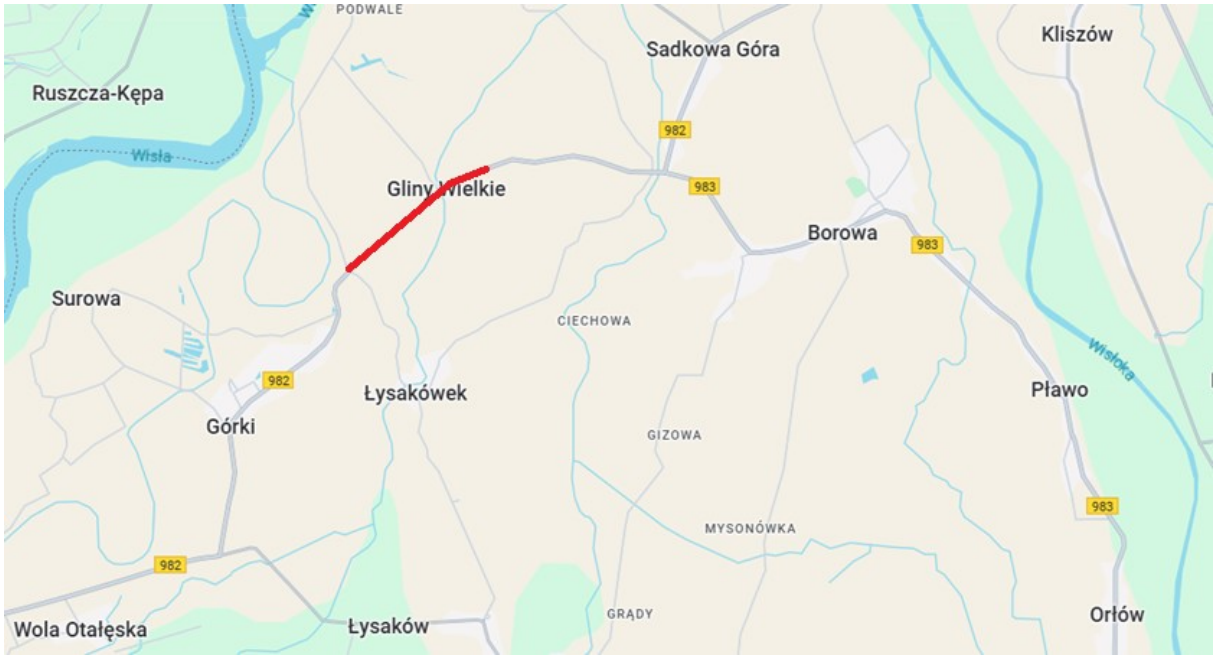
1. CZĘŚĆ OPISOWA PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Określenie przedmiotu zamierzenia budowlanego, a w przypadku zamierzenia budowlanego obejmującego więcej niż jeden obiekt budowlany – zakres całego zamierzenia.

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest**: "Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie".** W ramach zadania zostanie wykonany chodnik po lewej stronie jezdni od km 19+155,50 do km 20+650 wraz z budową zatok autobusowych, kanalizacją deszczową oraz przebudową sieci teletechnicznej.

Adres inwestycji.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie podkarpackim, w powiecie mieleckim, w miejscowości Gliny Wielkie.



Rysunek 1. Lokalizacja inwestycji.

Inwestor i Zamawiający.

Inwestorem zadania jest:

Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
Ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów

Zespół projektowy.

PROJEKT OPRACOWANY PRZEZ:			
USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek, ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno			
Funkcja	Imie i nazwisko	Nr. uprawnień	Specjalność
Główny projektant:	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	Inżynieryjna drogowa
Projektant:	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK/0095/OWOS/08	Instalacyjna sanitarna
Projektant:	mgr inż. Krzysztof Matłok	PDK/0001/PWOT/19	Instalacyjna teletechniczna

Tabela 1. Zespół projektowy

2. Określenie istniejącego stanu zagospodarowania terenu, w tym informacja o obiektach budowlanych przeznaczonych do rozbiórki;

Ogólna charakterystyka zagospodarowania terenu.

Planowana trasa przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej przebiega przez teren gminy Borowa w powiecie mieleckim (województwo podkarpackie).

Początek przebudowywanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 983 zlokalizowany jest w km 19+145 przy skrzyżowaniach z drogami powiatowymi nr 1150 oraz 1147. Koniec odcinka znajduję się przed skrzyżowaniem z drogą gminną wewnętrzną w km 20+650.

Zagospodarowanie terenu.

Przebudowywany odcinek drogi przebiega przez teren zabudowany. Zakres prac poprowadzony będzie wyłącznie w istniejącym pasie drogowym.

Powierzchnia terenu jest płaska. Przebudowywana droga nie przebiega przez obszary chronionego krajobrazu oraz korytarze ekologiczne. Przedmiotowa inwestycja nie leży w granicach żadnego obszaru Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest Puszcza Sandomierska PLB180005 położona w odległości ok. 7,50km na północny wschód od planowanej drogi.

Układ drogowy.

Inwestycja łączy istniejące drogi publiczne:

- Drogi powiatowe nr 1150R, 1147R w km 19+145. W stanie istniejącym droga posiada nawierzchnie bitumiczną o szerokości około 5,0m.

- Drogi gminne nr 103262 w km 20+144,00, nr 103261 w km 20+175,71, nr 103263 w km 20+204,80. W stanie istniejącym drogi posiada nawierzchnie bitumiczną o szerokości około 4,5m.

Ruch pieszych i rowerzystów na istniejącej drodze wojewódzkiej odbywa się po istniejącej jezdni na zasadach ogólnych.

Zadrzewienie.

Przedmiotowa inwestycja przebiega wzdłuż miejscowości Gliny Wielkie w rejonie zabudowań domów jednorodzinnych. Występują tam pojedyncze drzewa wzdłuż drogi poza pasem drogowym oraz dwa drzewa w pasie drogowym pomiędzy rowem a istniejącą jezdnią. Na odcinku występuje miejscowe zagęszczenie różnorodnych dzikich krzewów, samosiejek.

Podsumowując, na badanym terenie nie stwierdzono siedlisk podlegających ochronie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000 (Dz. Urz. 2014, poz. 1713).

Urządzenia uzbrojenia terenu.

W zakresie inwestycji zlokalizowane są sieci:

- Sieć telekomunikacyjna
- Sieć elektroenergetyczna niskiego napięcia (napowietrzna)
- Sieć oświetleniowa,
- Sieć wodociągowa.

3. Projektowane zagospodarowanie terenu, w tym:

a) Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planuje się:

- rozbiórkę istniejących zjazdów,
- rozbiórkę istniejących przepustów pod zjazdami,
- budowę chodnika po stronie lewej drogi wojewódzkiej o szerokości 1,80m (szer. bez obrzeża i krawężnika),
- budowę dwóch zatok autobusowych w km ok. 20+320 oraz w km 20+393.
- Przebudowę rowów otwartych poprzez ich przykrycie rurociągiem/kanalizacji deszczowej,
- budowę i przebudowę zjazdów zwykłych,

- zabezpieczenie kolizji z sieciami uzbrojenia terenu (siecią: teletechniczną),
- wycinkę drzew i krzewów kolidujących z budowaną drogą i jej elementami,
- wykonanie oznakowania pionowego i poziomego oraz elementów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Planowane zagospodarowanie terenu poprawi bezpieczeństwo ruchu oraz jego płynność zwłaszcza w zakresie ruchu pieszych. Zaprojektowany chodnik i jego najbliższe otoczenie stanowić będą element wprowadzający poprawną estetykę obiektu istniejącego jakim jest droga.

b) Sposób odprowadzania lub oczyszczania ścieków.

W zakresie przebudowy drogi projektuję się budowę kanalizacji deszczowej w km 20+198,86 do km 20+278,69. Nie projektuje się elementów tworzących ścieki bytowe – kanalizacji sanitarnej.

c) Układ komunikacyjny.

Przebudowywany odcinek drogi wojewódzkiej przebiega w całości po istniejącym śladzie. Wybudowany zostanie chodnik po lewej stronie jezdni, który zapewni komunikację pieszych. Od km 20+211,20 do km 20+420 z uwagi na projektowaną zatokę autobusową w km ok 20+393 przewidziano również chodnik po prawej stronie jezdni.

Na przedmiotowym odcinku drogi występuje skrzyżowanie z drogą powiatową nr 1150 w km 19+145, drogami gminnymi nr 103262 w km 20+144,00, nr 103261 w km 20+175,71, nr 103263 w km 20+204,80 a także zjazdy zwykłe do prywatnych posesji.

Szczegółowe rozwiązania sytuacyjne przedstawiano na załączonej dokumentacji graficznej stanowiącej integralną część projektu zagospodarowania terenu.

Obsługa terenu przyległego.

W zakresie obsługi terenów przyległych w dokumentacji technicznej przewidziano budowę zjazdów zwykłych.

Ruch pieszy.

W zakresie inwestycji przewiduje się budowę chodnika z kostki betonowej i pochyleniu 2% o szerokości 1,80m po lewej stronie jezdni.

d) Sposób dostępu do drogi publicznej.

Przebudowywana droga łączy się z drogą powiatową klasy Z nr 1150 w km 19+145, drogami gminnymi klasy D nr 103262 w km 20+144,00, nr 103261 w km 20+175,71, nr 103263 w km 20+204,80 a także zjazdy zwykłe do prywatnych posesji.. Droga stanowi część układu komunikacyjnego miejscowości Podwale i Łysakówek.

Ponadto przewiduje się przebudowę zjazdów:

- zwykłe do posesji prywatnych ze skosami 1:1 i szerokość zmiennej, dostosowanej do stanu istniejącego,

Pochylenie podłużne zjazdów przyjęto zgodnie z WR-D-33.

Obsługa terenu przyległego.

W zakresie obsługi terenów przyległych w dokumentacji technicznej przewidziano budowę zjazdów.

e) Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.

W ramach poprawy odwodnienia przewiduje się zaprojektowanie spadków poprzecznych i podłużnych chodnika. Woda z chodnika poprzez spływ powierzchniowy będzie odprowadzana do przydrożnego rowu otwartego, rowu krytego lub kanalizacji deszczowej.

Sieć telekomunikacyjna.

Infrastruktura operatorów

Zakres opracowania zgodnie z warunkami technicznymi obejmuje zabezpieczenie kolizji poprzez przebudowę słupów telekomunikacyjnych linii kablowej nadziemnej operatora WDM Sp. z o.o. kolidujących z projektowaną infrastrukturą drogową.

Budowa sieci kanalizacji deszczowej/rowu krytego.

W obrębie projektowanej przebudowy planuję się budowę nowej sieci kanalizacji deszczowej od km 20+198,86 do km 20+278,69.

Projektowany system kanalizacji deszczowej składać się będzie z:

- odcinków kanałów średnic dn 400, połączonych typowymi, prefabrykowanymi studniami kanalizacyjnymi z kinetami,
- przykanalików średnicy 200mm odprowadzających wody deszczowe z projektowanych wpustów drogowych,
- studzienek ściekowych z kratami do przejęcia wody z jezdni.

W zakresie inwestycji przewiduję się również przebudowę rowów otwartych drogowych poprzez przykrycie ich rurociągiem. Do rowu krytego zostaną wprowadzone wody opadowe z nowobudowanego chodnika i z istniejącej drogi za pomocą wpustów deszczowych drogowych z osadnikami.

f) Ukształtowanie terenu i układ zieleni, w zakresie niezbędnym do uzupełnienia części rysunkowej projektu zagospodarowania terenu.

Teren poza urządzeniami drogi zostanie ukształtowany jako łagodne skarpy pochylone 1:1,5 lub zieleńce obsiane trawą.

Wycinka

W ramach inwestycji przewiduje się wycinkę jednego drzewa. Zadrzewienia to głównie pojedyncze drzewa na terenie istniejącego pasa drogowego, które nie kolidują z projektowaną infrastrukturą drogową.

Na wycinkę drzew zostanie uzyskane pozwolenie zgodnie z obowiązującymi przepisami według odrębnego opracowania.

Nasadzenia

Nie planuje się nasadzeń w zakresie objętym opracowaniem.

4. Zestawienie:

a) Powierzchni zabudowy projektowanych i istniejących obiektów budowlanych.

Nie dotyczy projektowanego zamierzenia budowlanego.

b) Powierzchni dróg, parkingów, placów i chodników.

Powierzchnie projektowanych elementów		
	Powierzchnia chodników	około 2963 m²
	Powierzchnia zjazdów z kostki	około 538 m²
	Powierzchnia zjazdów z kruszywa	około 26 m²
	Powierzchnia zatok autobusowych	około 228 m²

c) Powierzchni biologicznie czynnej.

Powierzchnia biologicznie czynna: około 7500 m^2

d) Powierzchni innych części terenu, niezbędnych do sprawdzenia zgodności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku z decyzją o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszących.

Nie dotyczy projektowanego zamierzenia budowlanego.

5. Informacje i dane:

a) o rodzaju ograniczeń lub zakazów w zabudowie i zagospodarowaniu tego terenu wynikających z aktów prawa miejscowego lub decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, jeżeli są wymagane.

Na terenie pod planowaną przebudowę nie ma uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

b) czy działka lub teren, na którym jest projektowany obiekt budowlany, są wpisane do rejestru zabytków lub gminnej ewidencji zabytków lub czy zamierzenie budowlane lokalizowane jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską.

Na terenie inwestycji oraz w jej najbliższym sąsiedztwie nie występują obiekty zabytkowe (wpisane do rejestru zabytków lub ujęte w wojewódzkiej jak i gminnej ewidencji zabytków), strefy ochrony krajobrazu kulturowego, strefy ochrony konserwatorskiej oraz stanowiska archeologiczne i strefy ochrony archeologicznej, które podlegałyby ochronie w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W związku z powyższym, ze względu na brak obiektów przedmiotowa inwestycją nie będzie miała negatywnego wpływu na krajobraz kulturowy i zabytki.

c) określające wpływ eksploatacji górniczej na działkę lub teren zamierzenia budowlanego – jeśli zamierzenie budowlane znajduję się w granicach terenu górniczego.

Zamierzenie budowlane nie znajduję się w granicach terenu górniczego.

d) o charakterze, cechach istniejących i przewidywanych zagrożeń dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanych obiektów budowlanych i ich otoczenia w zakresie zgodnym z przepisami odrębnymi.

Opracowany projekt budowlany jak również rozwiązania w nim zawarte uwzględniają wymagania dotyczące ochrony środowiska w zakresie zgodnym z przepisami o ochronie środowiska.

Przesłanianie i zacienianie sąsiednich budynków.

Nie dotyczy projektowanego zamierzenia budowlanego.

Hałas drogowy na etapie prowadzenia robót.

Planowana inwestycja ze względu na charakter prac, jakie mają być wykonane w zakresie branż nie wpłynie negatywnie na warunki hałasowe w bezpośrednim sąsiedztwie przedmiotowego przedsięwzięcia.

Prowadzenie prac budowlano – montażowych spowoduje okresowo zwiększenie emisji hałasu. Głównymi źródłami emisji hałasu podczas budowy będą:

- Prace budowlano – montażowe na projektowanym odcinku,
- Praca sprzętu transportowego oraz technicznego (koparki, ładowarki, równiarki i inne),

Ze względu na okresowość emisji hałasu emitowanego ograniczy się do rejonu prowadzonych prac. Biorąc pod uwagę fakt, że w celu przeprowadzenia robót należy użyć do tego niezbędnego sprzętu należy stwierdzić, że nie ma możliwości ograniczenia emisji hałasu na tym etapie robót.

Charakter emisji hałasu będzie:

- Punktowy – pojedyncze maszyny,
- Okresowy – czas trwania budowy.

Emisja hałasu może być uciążliwa podczas prowadzenia robót wyłącznie w bezpośrednio przyległej strefie zabudowy mieszkalnej.

Dlatego prace budowlane lub remontowe w pobliżu zabudowy mieszkalnej **odbywać się mogą tylko w ciągu dnia** (tj. od godz. 6^{00} do godz. 22^{00}). Ograniczenie takie nie dotyczy konieczności prowadzenia robót wynikających z technologii już trwających prac, nie pozwalających na ich przerwanie.

Na etapie wykonywania prac budowlanych emisja drgań mechanicznych może

występować w związku z pracą sprzętu i zagęszczarek. Ze względów technologicznych przewiduje się wykorzystanie frezarek, walców wibracyjnych, które oprócz emisji hałasu generować będą także drgania ciągłe zarówno o niskiej jaki i wysokiej częstotliwości. Uciążliwość związana z prowadzonymi robotami będzie miała więc charakter okresowy tj. w okresie wykonywania robót.

Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego.

Zasadniczym kryterium oceny oddziaływania projektowanej inwestycji drogowej na powietrze atmosferyczne jest dotrzymywanie warunków stężeń dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia nadmiernego pylenia i emisji do powietrza na etapie realizacji zadania należy zastosować następujące rozwiązania:

- utrzymanie placu budowy oraz dróg w jego zakresie czystości, w tym zraszanie wodą w czasie suchych dni powierzchni mogących powodować pylenie,
- szczelne zakrywanie skrzyń ładunkowych pojazdów transportujących materiały pyliste i mieszankę bitumiczną,
- eliminowanie pracy na biegu jałowym silników spalinowych maszyn, urządzeń i środków transportu.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zwiększenie zanieczyszczenia powietrza w strefie inwestycji i będzie miało charakter okresowy.

Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych.

Realizacja inwestycji nie będzie wywierała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe. Wykonawca powinien odizolować zaplecze budowlane od gruntu i wód gruntowych. Paliwa i substancje bitumiczne potrzebne w trakcie budowy będą przechowywane w szczelnych zbiornikach, w magazynach spełniających wymagania przeciwpożarowe i ochrony środowiska.

Projektowany system odwodnienia powierzchniowego uchroni wody podziemne i powierzchniowe przed zanieczyszczeniem.

Zdrowie ludzi.

Inwestycja drogowa nie wpływa niekorzystnie na bezpieczeństwo kierowców, pasażerów, pieszych oraz innych uczestników ruchu drogowego.

Planowane przedsięwzięcie ostatecznie będzie miało pozytywny wpływ na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego dla użytkowników drogi, pieszych i okolicznych

mieszkańców. Będzie realizowane to przez budowę chodników, urządzeń bezpieczeństwa ruchu oraz wykonanie przejść dla pieszych.

Zanieczyszczenie gleb.

Wpływ na powierzchnię terenu zaznaczać będzie się najsilniej na tym etapie realizacji przedsięwzięcia w związku z wykonywaniem czynności budowlanych dojdzie do realizacji różnorodnych robót ziemnych w miejscach budowy poszczególnych elementów konstrukcyjnych drogi.

Powierzchnia ziemi będzie:

- narażona na odkształcenia górnej powierzchni terenu (m. in. okresowy ruch maszyn budowlanych),
- lokalne zanieczyszczenia (teren budowy),
- lokalne zanieczyszczenia marginalne substancjami szkodliwymi towarzyszącymi pracy sprzętu technicznego i maszyn.

W celu szczególnej ochrony gleby należy ograniczyć do minimum pracy sprzętu budowlanego na terenach nieprzeznaczonych pod budowę. Dla ochrony gleby należy przewidzieć gromadzenie zdjętej warstwy wierzchniej gruntu (humus) w przypadkach niezbędnego kształtowania powierzchni terenu **w celu powtórnego wykorzystania do darniowania podczas procesu rekultywacji.**

Na czas budowy wystąpi konieczność zajęcia dodatkowego terenu pod zaplecze budowy, bazę materiałową oraz pod place. Wszystkie składy materiałów i paliw muszą być uszczelnione w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo – wodnego.

Zaplecza budowy, miejsca przechowywania odpadów, materiałów budowlanych, plac parkingowy i serwisowy maszyn itp. należy lokalizować poza bezpośrednim zasięgiem spływów powierzchniowych do istniejących cieków, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Ze względu na zakres robót ziemnych (wykopy oraz nasypy) należy roboty ziemne odpowiednio zorganizować w sposób zapewniający zminimalizowanie okresu utrzymywania otwartych wykopów. Wyeliminowanie wszelkich negatywnych skutków związanych z robotami ziemnymi wymaga przestrzegania zasad ochrony środowiska oraz przepisów prawa budowlanego.

6. Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej, w szczególności o drogach pożarowych oraz przeciwpożarowym zaopatrzeniu w wodę, wraz z ich parametrami technicznymi.

Przebudowywana droga i zjazdy, poprzez odpowiednią nośność jezdni, parametry geometryczne pasów ruchu i możliwość dojazdu do wszystkich obiektów budowlanych przy nich zlokalizowanych, spełniają wymagania ochrony przeciwpożarowej zawarte w przepisach techniczno-budowlanych. Minimalna szerokość istniejącej jezdni wynosi 6,00 m.

7. Inne niezbędne dane wynikające ze specyfiki, charakteru i stopnia skomplikowania obiektu budowlanego lub robót budowlanych.

Przebudowywana droga wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą zminimalizuje niekorzystne oddziaływanie na ludzi i środowisko. Poprawi bezpieczeństwo użytkowników drogi.

Inwestycja będzie spełniała wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich w rozumieniu Ustawy z dni. 7 lipca 1994 - Prawo budowlane (Dz. U. nr 89 poz. 414 z późniejszymi zmianami).

Dotyczy to w szczególności:

- Zapewnienia dojazdu do posesji i gruntów do posesji za pośrednictwem przebudowywanych i budowanych zjazdów indywidualnych.
- Zapewnienie możliwości z korzystania z urządzeń infrastruktury technicznej. Przebudowa wszystkich urządzeń uzbrojenia terenu będzie realizowana zgodnie z zaleceniami i warunkami technicznymi podanymi przez gestorów sieci.
- Zapewnienie dopływu światła dziennego do budynków mieszkalnych. Przebudowywana droga nie będą utrudniać dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- Ochrona przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas.
- Ochrona przed zanieczyszczeniem wody i gleby. Wody opadowe z projektowanej drogi będą spełniać wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego.
- Ochrona dóbr kultury. Według dostępnych informacji, przedmiotowe przedsięwzięcie nie koliduje z zabytkowymi obiektami architektury i zieleni, wpisanymi do rejestru zabytków oraz znajdującymi się w ewidencji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

8. Informacje o obszarze oddziaływania obiektu.

a) Wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania obiektu przewidzianego do realizacji w ramach niniejszej dokumentacji projektowej dla wszystkich branż został określony w oparciu o:

- ***§6*** *Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1518 wraz z późn. zm.),
- **art. 34a**. *Ustawy z dnia 21 marca 1985r. o drogach publicznych (Dz. U. 2023 poz. 645 wraz z późn. zm.).*

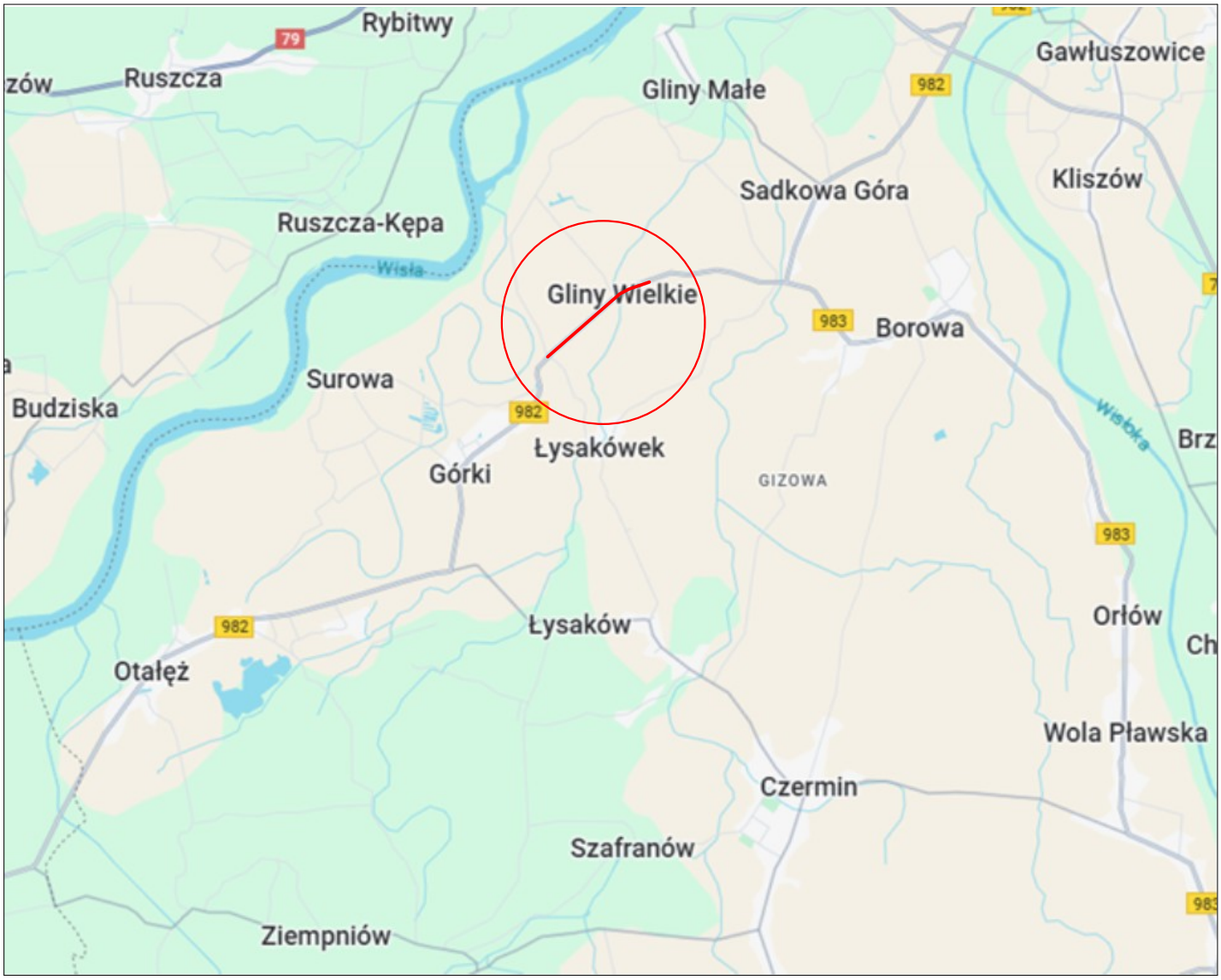
b) Zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informacja, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach na których został zaprojektowany.

Obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działkach ewidencyjnych, na których został zaprojektowany obiekt budowlany, wskazanych na stronie tytułowej opracowania oraz na projekcie zagospodarowania terenu.

2. ZAWARTOŚĆ CZĘŚCI RYSUNKOWEJ PROJEKTU ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Spis rysunków:

Plan Orientacyjny	skala 1:10 000	rys. 0
Projekt Zagospodarowania Terenu	skala 1:500	rys. 1.1-1.5



Zamawiający:	Biuro projektowe:
Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413

Temat zadania:

"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie"


Temat rysunku

PLAN ORIENTACYJNY

Branża	Stadium
DROGOWA	PB

Umowa nr:	Data	Skala	Nr rysunku
RGO.7011.3.2024	01.2025	1:10000	0

Autorzy	Branża	Imię i nazwisko	Nr uprawnień	Podpis
Projektant:	drogi	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GD.6642.1.2824.2024	
Miejscowość		Gliny Wielkie	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	181102_2	
	nazwa	Borowa	
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0012	
	nazwa	Gliny Wielkie	
Arkusz mapy:	7.132.23.09.2.1, 09.2.2, 09.2.3, 09.1.4	Skala mapy	1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7	
	wysokości	EVRF 2007	
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		- - - - - - - - - -	
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		styczeń 2025	
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Nie badano	

GEODRON sp. z o. o
39-300 Mielec ul. Korczaka 6a/11
NIP: 817-22-11-566

geodeta uprawniony
mgr inż. Michał Rybak
upr. nr 22477 z zakresu 1, 2, 4
nadane przez Głównego Geodetę Kraju

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GD.6642.1.2824.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Mielecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODRON sp. z o. o.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	NR GD.6642.1.2824.2024_1 27.01.2025
Nr materiału zasobu PODGIK	OPN P.1811.2025.304
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Michał Rybak nr upr. zaw. 22477 zakres 1,2,4

Potwierdzam zgodność z orginałem mapy do celów projektowych na której został sporządzony niniejszy projekt.

Ryszard Marek Witek

Elektronicznie podpisany przez Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'

Podpis jest prawidłowy

Starosta Mielecki
Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej
MIELEC: dnia 2025-02-17
Znak sprawy: GZ.6630.2.27.2025
Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej
Przewodniczący narady:Waldemar Mazurek

Legenda:

- teren inwestycji - granica pasa drogowego
- zakres oddziaływania wód opadowych z wylotu
- zakres mapy do celów projektowych
- oś istn. jezdni
- proj. krawężnik betonowy
- proj. obrzeże betonowe
- proj. krawędź jezdni
- proj. krawędź zjazdów
- proj. nawiechnia z kruszywa łamanego
- proj. nawiechnia chodnika
- proj. nawiechnia zjazdów z kostki
- proj. odwodnienie drogi - rów kryty/ /kanalizacja deszczowa Ø400
- proj. studnia rewizyjna Ø1000, ozn. D1..., S1...
- proj. wpust uliczny Ø 50 z osadnikiem
- istn. drzewa przewidziane do wycinki

Branża teletechniczna:

- Proj. słup telekomunikacyjny
- Proj. przebudowa kanalizacji nadziemnej
- Odcinek linii kablowej nadziemnej do likwidacji

Zamawiający	Wykonawca
Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413

Nazwa obiektu budowlanego:


"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie."

Temat rysunku: **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Branża	DROGOWA	Stadium	PB

Umowa nr:	Data sporządzenia rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku
	01.2025	1:500	1.1

Autorzy	Specjalność:	Imię i nazwisko projektanta:	Nr uprawnień budowlanych	Podpis projektanta
Projektant:	drogowa	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	
Projektant:	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK/0095/OWOS/08	
Projektant:	teletechniczna	mgr inż. Krzysztof Matłok	PDK/0001/PWOT/19	



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GO.6642.1.2824.2024
Miejscowość		Gliny Wielkie
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	181102_2
	nazwa	Borowa
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0012
	nazwa	Gliny Wielkie
Arkusz mapy:	7.132.23.09.2.1, 09.2.2, 09.2.3, 09.1.4	Skala mapy 1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		– – – – – – – – – – – –
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		styczeń 2025
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Nie badano

GEODRON sp. z o. o
39-300 Mielec ul. Korczaka 6a/11
NIP: 817-22-11-566

geodeta uprawniony
mgr inż. Michał Rybak
upr. nr 22477 z zakresu 1, 2, 4
nadane przez Głównego Geodetę Kraju

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Waldemar Mazurek
Data: 2025... 13:51:04 CET
Powód: Z up. STAROSTY

Starosta Mielecki
Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej
MIELEC: dnia 2025-02-17
Znak sprawy: GZ.6630.2.27.2025
Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej
Przewodniczący narady:Waldemar Mazurek

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GO.6642.1.2824.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Mielecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODRON sp. z o. o.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	NR GO.6642.1.2824.2024_1 27.01.2025
Nr materiału zasobu PODGIK	OPN P.1811.2025.304
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Michał Rybak nr upr. zaw. 22477 zakres 1,2,4

Potwierdzam zgodność z orginałem mapy do celów projektowych na której został sporządzony niniejszy projekt.

Ryszard Marek Witek
Elektronicznie podpisany przez Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'

Legenda:

- teren inwestycji - granica pasa drogowego
- zakres oddziaływania wód opadowych z wylotu
- zakres mapy do celów projektowych
- oś istn. jezdni
- proj. krawężnik betonowy
- proj. obrzeże betonowe
- proj. krawędź jezdni
- proj. krawędź zjazdów
- proj. nawiechnia z kruszywa łamanego
- proj. nawiechnia chodnika
- proj. nawiechnia zjazdów z kostki
- proj. odwodnienie drogi - rów kryty/ /kanalizacja deszczowa Ø400
- proj. studnia rewizyjna Ø1000, ozn. D1..., S1...
- proj. wpust uliczny Ø 50 z osadnikiem
- istn. drzewa przewidziane do wycinki

Branża teletechniczna:

- Proj. słup telekomunikacyjny
- Proj. przebudowa kanalizacji nadziemnej
- Odcinek linii kablowej nadziemnej do likwidacji

Zamawiający	Wykonawca
Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413

Nazwa obiektu budowlanego:

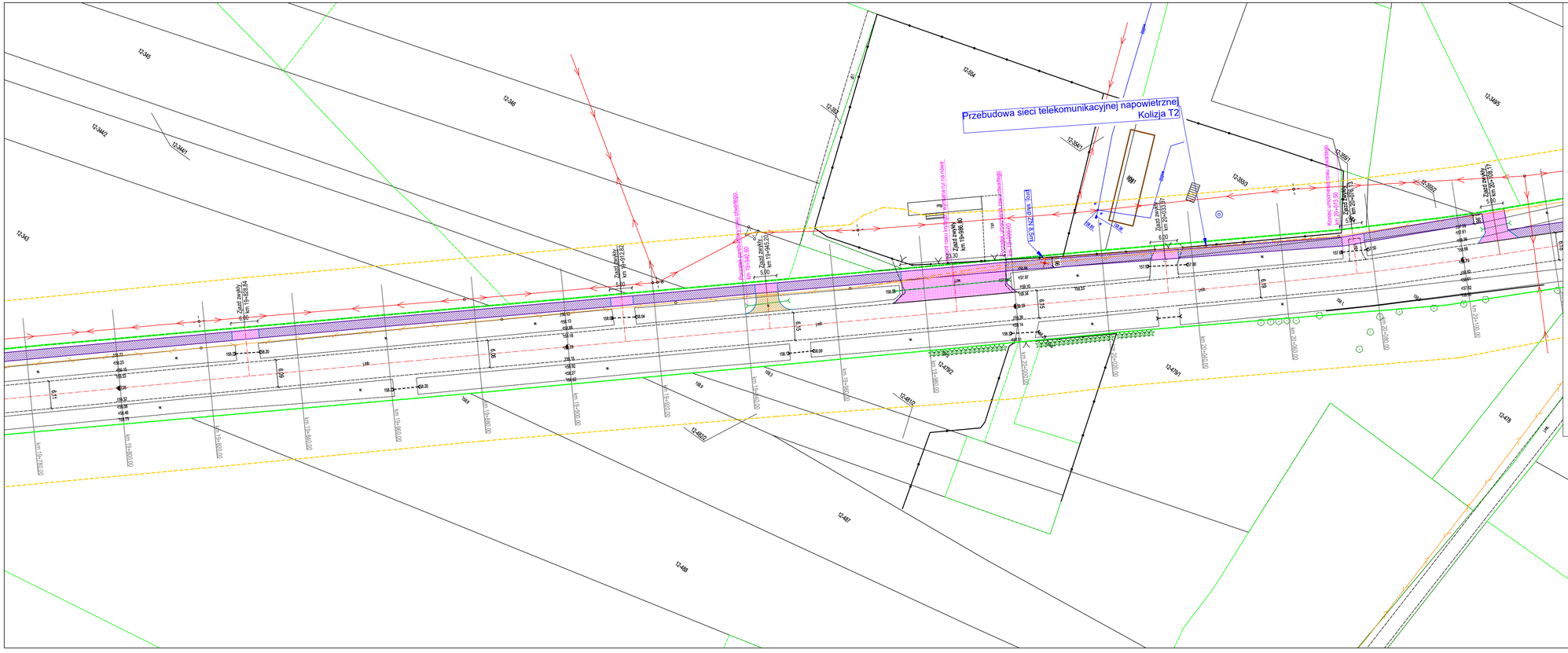
"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie."

Temat rysunku: **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Branża: **DROGOWA** | Stadium: **PB**

Umowa nr:	Data sporządzenia rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku
	01.2025	1:500	1.2

Autorzy	Specjalność:	Imię i nazwisko projektanta:	Nr uprawnień budowlanych	Podpis projektanta
Projektant:	drogowa	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	
Projektant:	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK/0095/OWOS/08	
Projektant:	teletechniczna	mgr inż. Krzysztof Matłok	PDK/0001/PWOT/19	



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kwalifikacyjne opracowania pracy geodezyjnej		02/44/21/2024/2024
Województwo		Śliny Wielkie
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator:	180104_2
	Nazwa:	Śliny Wielkie
Obręb ewidencyjny	Identyfikator:	0002
	Nazwa:	Śliny Wielkie
Arkusz mapy	0,000,0149,01, 0K22, 0K23, 0K24	Skala mapy: 1000
Nazwa układu współrzędnych	geodezyjnych płaskich prostokątnych	2000 strefa 7
	wysokościć	EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru, według tych przedmiotów aktualizacji		
Mapa aktualna w szerszym zakresie na dzień:		styczeń 2025
Dokumenty i informacje o okolicznościach prawnych mających wpływ na ograniczenie prawa do dysponowania gruntem, określonych w gminnych projektowaniu przestrzennym		Nie dotyczy

GEODRON sp. z o. o
39-300 Mielec ul. Korczaka 6a/11
NIP: 817-22-11-566

geodeta uprawniony
mgr inż. Michał Rybak
upr. nr 23477 z zakresu 1, 2, 4
nadana przez Wojewodę Świętokrzyskiego

Potwierdzam, że niniejszy dokument został sporządzony w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawarte operat techniczny zezwalenie informacje, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GO.6642.1.2024.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Mielecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODRON sp. z o. o.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik przyjmowej weryfikacji	NR GO.6642.1.2024.2024_1 23.01.2025
Nr materiału zasobu PODGiK	GPN.9.7811.2025.304
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Michał Rybak nr upr. zaw. 23477 zakres 1,2,4

Potwierdzam zgodność z orginałem mapy do celów projektowych na której został sporządzony niniejszy projekt.

Ryszard Marek Witek
Elektronicznie podpisany przez Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'

Starosta Mielecki
Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej
MIELEC: dnia 2025-02-17
Znak sprawy: GZ.6630.2.27.2025
Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej
Przewodniczący narady: Waldemar Mazurek

Podpis jest prawidłowy
Odbiorca: Ryszard Marek Witek
Wystawca: Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'
Format: 2.2.0 | Adobe Acrobat DC

Legenda:

- teren inwestycji - granica pasa drogowego
- zakres oddziaływania wód opadowych z wylotu
- zakres mapy do celów projektowych
- oś istn. jezdni
- proj. krawężnik betonowy
- proj. obrzeże betonowe
- proj. krawędź jezdni
- proj. krawędź zjazdów
- proj. nawiechnia z kruszywa łamanego
- proj. nawiechnia chodnika
- proj. nawiechnia zjazdów z kostki
- proj. odwodnienie drogi - rów kryty/ /kanalizacja deszczowa Ø400
- proj. studnia rewizyjna Ø1000, ozn. D1..., S1...
- proj. wpust uliczny Ø 50 z osadnikiem
- istn. drzewa przewidziane do wycinki

Branża teletechniczna:

- Proj. słup telekomunikacyjny
- Proj. przebudowa kanalizacji nadziemnej
- Odcinek linii kablowej nadziemnej do likwidacji

Zamawiający	Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów
Wykonawca	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413


Nazwa obiektu budowlanego:
"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie."

Temat rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Branża: DROGOWA | Stadium: PB

Umowa nr:	Data sporządzenia rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku
	01.2025	1:500	1.3

Autorzy	Specjalność:	Imię i nazwisko projektanta:	Nr uprawnień budowlanych	Podpis projektanta
Projektant	drogowa	mgr inż. Ryszard Witek	PDK0065/PODO/17	
Projektant	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK0095/OWOS/08	
Projektant	teletechniczna	mgr inż. Krzysztof Małlok	PDK0001/PWOT/19	



Ryszard Marek Witek

Elektronicznie podpisany przez Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GO.6642.1.2824.2024
Miejscowość		Gliny Wielkie
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	181102_2
	nazwa	Borowa
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0012
	nazwa	Gliny Wielkie
Arkusz mapy:	7.132.23.09.2.1, 09.2.2, 09.2.3, 09.1.4	Skala mapy 1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		- - - - - - - - - - -
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		styczeń 2025
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Nie badano

GEODRON sp. z o. o
39-300 Mielec ul. Korczaka 6a/11
NIP: 817-22-11-566

geodeta uprawniony
mgr inż. Michał Rybak
upr. nr 22477 z zakresu 1, 2, 4
nadane przez Głównego Geodetę Kraju

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GO.6642.1.2824.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Mielecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODRON sp. z o. o.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	NR GO.6642.1.2824.2024_1 27.01.2025
Nr materiału zasobu PODGIK	OPN P.1811.2025.304
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Michał Rybak nr upr. zaw. 22477 zakres 1,2,4

Potwierdzam zgodność z orginałem mapy do celów projektowych na której został sporządzony niniejszy projekt.

Podpis jest prawidłowy

Starosta Mielecki
Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej
MIELEC: dnia 2025-02-17
Znak sprawy: GZ.6630.2.27.2025
Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej
Przewodniczący narady:Waldemar Mazurek

Legenda:

- teren inwestycji - granica pasa drogowego
- zakres oddziaływania wód opadowych z wylotu
- zakres mapy do celów projektowych
- oś istn. jezdni
- proj. krawężnik betonowy
- proj. obrzeże betonowe
- proj. krawędź jezdni
- proj. krawędź zjazdów
- proj. nawiechnia z kruszywa łamanego
- proj. nawiechnia chodnika
- proj. nawiechnia zjazdów z kostki
- proj. odwodnienie drogi - rów kryty/ /kanalizacja deszczowa Ø400
- proj. studnia rewizyjna Ø1000, ozn. D1..., S1...
- proj. wpust uliczny Ø 50 z osadnikiem
- istn. drzewa przewidziane do wycinki

Branża teletechniczna:

- Proj. słup telekomunikacyjny
- Proj. przebudowa kanalizacji nadziemnej
- Odcinek linii kablowej nadziemnej do likwidacji

Zamawiający	Wykonawca
Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413

Nazwa obiektu budowlanego:


"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie."

Temat rysunku: **PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU**

Branża: **DROGOWA** | Stadium: **PB**

Umowa nr:	Data sporządzenia rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku
	01.2025	1:500	1.4

Autorzy	Specjalność:	Imię i nazwisko projektanta:	Nr uprawnień budowlanych	Podpis projektanta
Projektant:	drogowa	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	
Projektant:	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK/0095/OWOS/08	
Projektant:	teletechniczna	mgr inż. Krzysztof Matłok	PDK/0001/PWOT/19	



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej		GD.6642.1.2824.2024
Miejscowość		Gliny Wielkie
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	181102_2
	nazwa	Borowa
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0012
	nazwa	Gliny Wielkie
Arkusz mapy:	7.132.23.09.2.1, 09.2.2, 09.2.3, 09.1.4	Skala mapy 1:500
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		- - - - - - - - - -
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		styczeń 2025
Oznaczenie i informacje o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Nie badano

GEODRON sp. z o. o
39-300 Mielec ul. Korczaka 6a/11
NIP: 817-22-11-566

geodeta uprawniony
mgr inż. Michał Rybak
upr. nr 22477 z zakresu 1, 2, 4
nadane przez Głównego Geodetę Kraju

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GD.6642.1.2824.2024
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starosta Mielecki
Wykonawca prac geodezyjnych	GEODRON sp. z o. o.
Nr oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji	NR GD.6642.1.2824.2024_1 27.01.2025
Nr materiału zasobu PODGiK	OPN P.1811.2025.304
Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac	Michał Rybak nr upr. zaw. 22477 zakres 1,2,4

Potwierdzam zgodność z orginałem mapy do celów projektowych na której został sporządzony niniejszy projekt.

Podpis jest prawidłowy
Dokument podpisany przez Waldemar Mazurek
Data: 2025.02.17 13:51:04 CET
Powód: Z up. STAROSTY

Starosta Mielecki
Niniejsza dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej, która odbyła się za pomocą środków komunikacji elektronicznej
MIELEC: dnia 2025-02-17
Znak sprawy: GZ.6630.2.27.2025
Uwagi i zalecenia zostały zawarte w protokole z narady koordynacyjnej
Przewodniczący narady:Waldemar Mazurek

Legenda:

- teren inwestycji - granica pasa drogowego
- zakres oddziaływania wód opadowych z wylotu
- zakres mapy do celów projektowych
- oś istn. jezdni
- proj. krawężnik betonowy
- proj. obrzeże betonowe
- proj. krawędź jezdni
- proj. krawędź zjazdów
- proj. nawiechnia z kruszywa łamanego
- proj. nawiechnia chodnika
- proj. nawiechnia zjazdów z kostki
- proj. odwodnienie drogi - rów kryty/ /kanalizacja deszczowa Ø400
- proj. studnia rewizyjna Ø1000, ozn. D1..., S1...
- proj. wpust uliczny Ø 50 z osadnikiem
- istn. drzewa przewidziane do wycinki

Branża teletechniczna:

- Proj. słup telekomunikacyjny
- Proj. przebudowa kanalizacji nadziemnej
- Odcinek linii kablowej nadziemnej do likwidacji

Ryszard Marek Witek
Elektronicznie podpisany przez Ryszard Marek Witek
Data: 2025.02.14 07:42:53 +01'00'

Zamawiający	Wykonawca
Województwo Podkarpackie - Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich ul. B. Żeleńskiego19a, 39-105 Rzeszów	USŁUGI PROJEKTOWE R-HAUS Ryszard Witek ul. Lwowska 50B, 39-220 Pilzno NIP 8722284413

Nazwa obiektu budowlanego:
"Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie."

Temat rysunku: PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Branża: DROGOWA | Stadium: PB

Umowa nr:	Data sporządzenia rysunku	Skala rysunku	Nr rysunku
	01.2025	1:500	1.5

Autorzy	Specjalność:	Imię i nazwisko projektanta:	Nr uprawnień budowlanych	Podpis projektanta
Projektant:	drogowa	mgr inż. Ryszard Witek	PDK/0065/POOD/17	
Projektant:	sanitarna	mgr inż. Grzegorz Sokół	PDK/0095/OWOS/08	
Projektant:	teletechniczna	mgr inż. Krzysztof Matłok	PDK/0001/PWOT/19	

3. KOPIE DECYZJI O NADANIU PROJEKTANTOWI UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH W ODPOWIEDNIEJ SPECJALNOŚCI POTWIERDZONA ZA ZGODNOŚC Z ORYGINAŁEM PRZEZ SPORZĄDZAJĄCEGO PROJEKT IE ZAŚWIADCZEŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 12 UST. 7 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. – PRAWO BUDOWLANE, AKTUALNYCH NA DZIEŃ OPRACOWANIA PROJEKTU

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0076/17

Rzeszów, 2017-06-20

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.*) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1, art. 13 ust. 1, ust. 2 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*Dz.U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.*) oraz § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Ryszard Witek

magister inżynier
(kierunek studiów - budownictwo)
ur. dn[redacted]a
U[redacted]
nu[redacted]

w specjalności inżynieryjnej drogowej

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.*) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń
w specjalności inżynieryjnej drogowej

Pan Ryszard Witek

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 13 ust. 4 pkt 1 i pkt 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynieryjnej drogowej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:

1. droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
2. droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

Skład Orzekający PDK OIIB

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:
1. Pan Ryszard Witek
2. [redacted]
3.

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/KK/0055/0107/08

Rzeszów, 2008-12- 31

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów *(Dz.U. z 2001 r. Nr 5 poz.42, z późn. zm.)* i art.12 ust.1 pkt 2, art. 12 ust. 3, art.13 ust.1 pkt 2 , art.14 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane *(tekst jednolity: Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz.1118 z późn. zm.)* oraz § 11 ust. 1 pkt 1 i § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), w związku z art.104 § 1i 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r., Nr 98 poz.1071 z późn. zm.)

stwierdzamy , że

Pan GRZEGORZ SOKÓŁ

/k
ur. 09 [redacted] ca

numer ewidencyjny PDK/0095/OWOS/08

do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz . 1071 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 w/w ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2.Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

[redacted]

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako .....

mgr inż. Andrzej Hliniak .....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

Szczegółowy zakres uprawnień
do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych

Pan Grzegorz Sokół

I. Na mocy art. 12 ust.1 pkt 2 i art. 13 ust. 3 i 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do;

1. **kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,**
2. **kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzoru i kontroli technicznej wytwarzania tych elementów,**
3. **wykonywania nadzoru inwestorskiego,**
4. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych z zastrzeżeniem art. 62 ust. 5 ustawy**

II. Na mocy § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawniania budowlane uprawniają do:
- kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym takim jak: sieci i instalacje cieplne, wentylacyjne, gazowe, wodociągowe i kanalizacyjne, oraz ich instalowanie w procesie budowy lub remontu.

Przewodniczący Komisji Kwalifikacyjnej
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA
dr inż. Zbigniew Plewako

PODKARPACKA OKRĘGOWA
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
PDK OIIB/0054/0065/19

Rzeszów, 2019-06-28

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 1725 z późn. zm.) i art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust.3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a , art. 15a ust. 1, art. 15a ust. 18 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym, stwierdzamy, że:

Pan Krzysztof Matłok



do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych

U Z A S A D N I E N I E

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

PODKARPACKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Plewako.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Grzegorz Ożóg.....

Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
telekomunikacyjnych

Pan Krzysztof Matlok

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

1. **projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
2. **kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
3. **kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
4. **wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
5. **sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy art. 15a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.) Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.

III. Na mocy art. 15a ust. 18 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 z późn. zm.) uprawnienia budowlane w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego i kierowania robotami budowlanymi związanymi z obiektem budowlanym, w zakresie telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą telekomunikacyjną oraz telekomunikacji bezprzewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Skład Orzekający PDK OIIB

dr inż. Zbigniew Piewako.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

mgr inż. Grzegorz Ożóg.....

Otrzymują:

1. [redacted]
2.
3.

4. KOPIE ZAŚWIADCZEŃ O KTÓRYCH MOWA W ART. 12 UST. 7 USTAWY Z DNIA 7 LIPCA 1994R. – PRAWO BUDOWLANE, AKTUALNYCH NA DZIEŃ OPRACOWANIA PROJEKTU

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-ZU4-DYX-6NS *

Pan Ryszard Marek Witek o numerze ewidencyjnym PDK/BO/0205/13

adres zamieszkania [redacted]

jest członkiem Podl[redacted]ownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od o[redacted]

Niniejsze zaświadcz[redacted]-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-19 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

POLSKA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-1AT-W7E-KII *

Pan Grzegorz Sokół o numerze ewidencyjnym PDK/IS/0303/07

adres zamieszkania [redacted]

jest członkiem Podk[redacted]v Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od od[redacted]

Niniejsze zaświadcze[redacted]25-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-11 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:
PDK-ZLI-LT2-1YM *

Pan Krzysztof Matłok o numerze ewidencyjnym PDK/IE/0056/04
adres zamieszkania u
jest członkiem Podka Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od od
Niniejsze zaświadcze 5-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-12-17 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

5. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA O SPORZĄDZENIU PROJEKTU ZGODNIE Z OBOWIĄZUJĄCYMI PRZEPISAMI I ZASADAMI WIEDZY TECHNICZNEJ / z wskazaniem imion, nazwisk, numeru uprawnień budowlanych lub numeru decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych osób, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r – Prawo budowlane (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2021 r. poz. 2351, tekst jednolity z późniejszymi zmianami – osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności) biorących udział w opracowaniu projektu, do którego dołączone jest oświadczenie.

Mielec, styczeń 2025 r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA SPORZĄDZAJĄCEGO PROJEKT

Na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane (Dz. U. z dnia 20 grudnia 2021 r. poz. 2351, tekst jednolity z późniejszymi zmianami), jako projektant oświadczam, że projekt zagospodarowania terenu „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 982 Szczucin – Jaślany w km 19+145 – 20+650 polegająca na budowie chodnika w miejscowości Gliny Wielkie" sporządzono zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej

mgr inż. Ryszard Witek
PDK/0065/POOD/17
inżynieryjna drogowa
(imię, nazwisko, nr uprawnień budowlanych, specjalność)

(podpis wyżej wymienionej osoby)

Wskazuję również, zgodnie z art. 34 ust. 3e pkt 2 wyżej wymienionej ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo Budowlane/osoby, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1a ww. ustawy (osoby posiadające uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności), biorące udział w opracowaniu projektu, do którego dołączono niniejsze oświadczenie; projektantów branżowych, którzy brali udział w opracowaniu projektu, do którego dołączono niniejsze oświadczenie, tj.:

Projektant: mgr. inż. Grzegorz Sokół, nr uprawnień budowlanych: PDK/0095/OWOS/08, specjalności instalacyjnej br. sanitarnej.

Projektant: mgr. inż. Krzysztof Matłok, nr uprawnień budowlanych: PDK/0001/PWOT/19, specjalności instalacyjnej br. teletechnicznej.